

Minutes

Open Space „ECG, the Great Reset and transhumanism: Conflicts or convergence?“ (English session)

Delegates Assembly 2022, day 2, 02.07, 16:15 – 17:00

Proponents: Thilo Schmidt (Brazil), Victor San Martín (Chile)

Participants: Bernhard Oberrauch (Italy), Thomas Benedikter (Italy), Stella Cato (Italy) Gerd, Wolfgang (Germany), Bruno Rieser (Switzerland), Dennis Kacetl (Austria)

Procedure and contributions

- Short round of presentations by the participants
- Short introduction to the topic with PowerPoint presentation (Annex)
- Debate contributions:
 - For me, transhumanism (TH) is not only negative. It's more about extending our abilities. In some way, it already belongs to us, is already implemented or on the way. Enhancing abilities could mean, for example, have a more efficient communication. I see two great challenges for humanity: (1.) Fight climate crisis, (2.) slowly get into technology and TH to survive. It also could be a mixture, doing both at the same time.
 - Concerned about how technology in centralised structures is taking over.
 - Should be analysed:
 - The processes and effects that occur at the level of the brain and how people's control is structured
 - The possible consequences and benefits for human development
 - The way and social impact of social scoring in countries like China and how these processes eventually take control of decision-making processes
 - None of the companies implementing new technologies in terms of transhumanism can currently state what the actual impact on society will be.
 - Not to mention a number of abuses that are unfortunately underpinned by monetary structures beyond what can be imagined.
 - It is as yet unclear what can be determined as the local use of each of these digital tools and new technologies.
 - I see a big need for discussion. No needs, however, to take a position as ECG movement. But we may deepen the discussion about consequences. There are opportunities, but it's kind of playing god. Who controls everything? Are the instruments of new technology only for minorities, the few rich? We may do an analysis of risks and benefits.
 - Companies distance themselves from social impact.
 - What should be the axis of action and what kind of choices do we face to limit the control of species?
 - How can new technologies and transhumanism issues be used in the sense of the human environment and on the other hand, how do they serve the deeper interests of

corporations or governments? What is the interest in addressing this issue internally in the ECG?

- Our focus should be on how companies want to improve conditions for future development.
- Yuval Harari is not about playing god, we are humans and thus in the only position to manage and shape our life and future. ECG is not at all challenged to take a position about TH – why should we. We neither take position on other issues.
- There is a problem with TH about control of people, for example giving medicine not tested enough, social points are critical, TH is mainly in favour of some rich people.
- The CGB sheet is not balanced for IT components and companies. The BBC should be completed in order of digitalisation and new technologies.
- How would it be if META (the Zuckerberg company) would like to do a BBC? How could we analyse? Do we have the right tools? Should we deepen? I suggest to read about it, but no need to discuss inside the movement. EBC should focus on climate, economies and strategic themes.
- As auditor I could state that we have the right tools with the CGB sheet is complete enough to evaluate IT companies. The problem is that they are, in general, very non-transparent.

(Traducción DeepL.com)

Procedimiento y contribuciones

- Breve ronda de presentaciones de los participantes
- Breve introducción al tema con una presentación en PowerPoint (anexo)
- Aportaciones al debate:
 - Para mí, el transhumanismo (TH) no es sólo negativo. Se trata más bien de ampliar nuestras capacidades. En cierto modo, ya nos pertenece, ya está implementado o en camino. Ampliar las capacidades podría significar, por ejemplo, tener una comunicación más eficiente. Veo dos grandes retos para la humanidad: (1.) Luchar contra la crisis climática, (2.) introducirse poco a poco en la tecnología y el TH para sobrevivir. También podría ser una mezcla, hacer ambas cosas al mismo tiempo.
 - Preocupado por cómo la tecnología en las estructuras centralizadas se está imponiendo.
 - Debería analizarse:
 - Los procesos y efectos que se producen a nivel del cerebro y cómo se estructura el control de las personas
 - Las posibles consecuencias y beneficios para el desarrollo humano
 - La forma y el impacto social de la puntuación social en países como China y cómo estos procesos acaban tomando el control de los procesos de toma de decisiones
 - Ninguna de las empresas que implementan las nuevas tecnologías en términos de transhumanismo puede afirmar actualmente cuál será el impacto real en la sociedad.
 - Por no hablar de una serie de abusos que, por desgracia, se sustentan en estructuras monetarias más allá de lo imaginable.

- Todavía no está claro lo que se puede determinar como uso local de cada una de estas herramientas digitales y nuevas tecnologías.
- Veo una gran necesidad de debate. No es necesario, sin embargo, tomar una posición como movimiento EBC. Pero podemos profundizar en la discusión sobre las consecuencias. Hay oportunidades, pero es como jugar a ser Dios. ¿Quién controla todo? ¿Los instrumentos de la nueva tecnología son sólo para las minorías, los pocos ricos? Podemos hacer un análisis de riesgos y beneficios.
- Las empresas se distancian del impacto social.
- ¿Cuál debe ser el eje de actuación y qué tipo de opciones se nos plantean para limitar el control de las especies?
- ¿Cómo pueden utilizarse las nuevas tecnologías y los temas del transhumanismo en el sentido del entorno humano y, por otro lado, cómo sirven a los intereses más profundos de las empresas o los gobiernos? ¿Qué interés tiene abordar esta cuestión internamente en el EBC?
- Deberíamos centrarnos en cómo las empresas quieren mejorar las condiciones para el desarrollo futuro.
- Yuval Harari no trata de jugar a ser dios, somos humanos y, por lo tanto, estamos en la única posición de gestionar y dar forma a nuestra vida y a nuestro futuro. ECG no se enfrenta a ningún desafío para tomar una posición sobre TH - por qué deberíamos hacerlo. Tampoco nos posicionamos sobre otros temas.
- Hay un problema con el TH sobre el control de las personas, por ejemplo dar medicina no suficientemente probada, los puntos sociales son críticos, el TH está principalmente a favor de algunas personas ricas.
- La hoja de BBC no está equilibrada para los componentes y empresas de TI. La BBC debería completarse en orden de digitalización y nuevas tecnologías.
- ¿Cómo sería si META (la empresa de Zuckerberg) quisiera hacer una BBC? ¿Cómo podríamos analizarlo? ¿Tenemos las herramientas adecuadas? ¿Debemos profundizar? Sugiero leer sobre ist, pero no es necesario discutir dentro del movimiento. La EBC debería centrarse en el clima, las economías y los temas estratégicos.
- Como auditor podría afirmar que tenemos las herramientas adecuadas con la hoja del BBC es lo suficientemente completa para evaluar las empresas de TI. El problema es que, en general, son muy poco transparentes.